

Punto Problema 1 (ALG-LINEAL N°3)

Escalonando la matriz aumentada asociada al sistema

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 2 & 1 & 1-2\alpha & \beta+1 & \beta-3 \\ 0 & 1 & -1 & \beta-\alpha & -1 \\ 0 & -2 & 2 & 2-2\beta & -2 \\ 2 & 0 & 2 & \alpha & 4\beta-3 \\ 2 & 1 & 1 & \alpha+\beta-1 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{\substack{E_{23}(2,1) \\ E_{24}(1,1)}}} \left(\begin{array}{cccc|c} 2 & 1 & 1-2\alpha & \beta+1 & \beta-3 \\ 0 & 1 & -1 & \beta-\alpha & -1 \\ 0 & -2 & 2 & 2-2\beta & -2 \\ 0 & -1 & 2\alpha+1 & \alpha-\beta-1 & 3\beta \\ 0 & 0 & 2\alpha & \alpha-2 & 3-\beta \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{\substack{E_{35} \\ E_{44}(1,1)}}} \left(\begin{array}{cccc|c} 2 & 1 & 1-2\alpha & \beta+1 & \beta-3 \\ 0 & 1 & -1 & \beta-\alpha & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 2-2\alpha & -4 \\ 0 & 0 & 2\alpha & -1 & 3\beta-1 \\ 0 & 0 & 2\alpha & \alpha-2 & 3-\beta \end{array} \right) \xrightarrow{\substack{\text{Permutando} \\ 3 \text{ con } 4}} \left(\begin{array}{cccc|c} 2 & 1 & 1-2\alpha & \beta+1 & \beta-3 \\ 0 & 1 & -1 & \beta-\alpha & -1 \\ 0 & 0 & 2\alpha & -1 & 3\beta-1 \\ 0 & 0 & 0 & 2-2\alpha & -4 \\ 0 & 0 & 2\alpha & \alpha-2 & 3-\beta \end{array} \right) \xrightarrow{E_{3,5}(-1,1)}$$

$$\xrightarrow{E_{4,5}(1,2)} \left(\begin{array}{cccc|c} 2 & 1 & 1-2\alpha & \beta+1 & \beta-3 \\ 0 & 1 & -1 & \beta-\alpha & -1 \\ 0 & 0 & 2\alpha & -1 & 3\beta-1 \\ 0 & 0 & 0 & 2-2\alpha & -4 \\ 0 & 0 & 0 & (\alpha-1) & 4-4\beta \end{array} \right) \xrightarrow{E_{4,5}(1,2)} \left(\begin{array}{cccc|c} 2 & 1 & 1-2\alpha & \beta+1 & \beta-3 \\ 0 & 1 & -1 & \beta-\alpha & -1 \\ 0 & 0 & 2\alpha & -1 & 3\beta-1 \\ 0 & 0 & 0 & 2-2\alpha & -4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 4(1-2\beta) \end{array} \right)$$

Si en la última fila, $1-2\beta \neq 0$, no hay solución, independiente del valor de $\alpha \in \mathbb{R}$. Entonces si $\beta \neq \frac{1}{2}$ NO HAY SOLUCION. \rightarrow (2.0 pts)

Para $\beta = \frac{1}{2}$ debemos estudiar los valores de α . \rightarrow (0.5 pts)

- i) Si $\alpha = 1$, entonces en la cuarta fila se produce $0 = -4$, igualdad imposible que indica que NO HAY SOLUCION, aun cuando $\beta = \frac{1}{2}$. \rightarrow (0.5 pts)
- ii) Si $\alpha = 0$ se puede pivotar una vez más para concluir que no hay solución deducir que de la fila 3, $x_4 = -\frac{1}{2}$ y de la fila 4, $x_4 = -2$, contradicción evidente. \rightarrow (1.0 pts)

m.) Si $\alpha \neq 0$, $\alpha \neq 1$ en $\beta = \frac{1}{2}$, entonces el sistema tiene solución única para cada $\alpha \in \mathbb{R} - \{0, 1\}$ pues la matriz se escala de manera perfecta como

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 2 & 1 & 1-2\alpha & 3/2 & -5/2 \\ 0 & 1 & -1 & 1/2-\alpha & -1 \\ 0 & 0 & 2\alpha & -1 & 1/2 \\ 0 & 0 & 0 & 2(1-\alpha) & -4 \end{array} \right) \longrightarrow (0.5 \text{ pts})$$

Dei, $2(1-\alpha)x_4 = -4 \Rightarrow x_4 = \frac{2}{\alpha-1}$

$$2\alpha x_3 - x_4 = \frac{1}{2} \Rightarrow x_3 = \frac{1}{2\alpha} \left(x_4 + \frac{1}{2} \right) = \frac{\alpha+3}{4\alpha(\alpha-1)}$$

$$x_2 - x_3 + \left(\frac{1}{2} - \alpha\right)x_4 = -1 \Rightarrow x_2 = x_3 - \left(\frac{1}{2} - \alpha\right)x_4 - 1 \text{ de donde}$$

$$x_2 = \frac{4\alpha^2 + \alpha + 3}{4\alpha(\alpha-1)}$$

y de $2x_1 + x_2 + (1-2\alpha)x_3 + \frac{3}{2}x_4 = -5/2$, reemplazando x_2, x_3, x_4

se concluye $x_1 = -\frac{6\alpha^2 - \alpha + 3}{4\alpha(\alpha-1)}$

Resumiendo:

- 1) $\beta \neq \frac{1}{2}$ no hay solución
- 2) $\beta = \frac{1}{2}$ y $\alpha = 0 \vee \alpha = 1$ no hay solución
- 3) $\beta = \frac{1}{2}$ y $\alpha \neq 0 \wedge \alpha \neq 1$ hay solución única para $\forall \alpha \in \mathbb{R} - \{0, 1\}$
- 4) NO HAY INFINITAS SOLUCIONES. $\longrightarrow (0.5 \text{ pts})$

TAUTA PROBLEMA 2 (ALGEBRA LINEAL N°3)

a) (i) El sistema $L_1: \begin{cases} x+z=1 \\ \alpha x+y+z=0 \end{cases}$ se puede escribir como

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 \\ \alpha & 1 & 1 & 0 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1-\alpha & -\alpha \end{array} \right) \text{ que tiene solución } \forall \alpha \in \mathbb{R}$$

Así, $x=1-z$
 $y = -\alpha - (1-\alpha)z \Rightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1-z \\ -\alpha - (1-\alpha)z \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -\alpha \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} -1 \\ \alpha-1 \\ 1 \end{pmatrix}$

Es decir L_1 es una recta $\forall \alpha \in \mathbb{R}$. → (1.0)

El sistema $L_2: \begin{cases} 2\alpha x + y + z = 1 \\ x + y + z = -2 \end{cases}$ se escribe matricialmente como

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 2\alpha & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -2 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 2\alpha & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1-2\alpha & 1-2\alpha & 1+4\alpha \end{array} \right)$$

que tiene solución si $2\alpha-1 \neq 0$, es decir, $\alpha \neq 1/2$ → (0.5)

En tal caso, la solución será $y+z = \frac{1+4\alpha}{1-2\alpha} \Rightarrow y = \frac{1+4\alpha}{1-2\alpha} - z$

$$x+y+z = -2 \Leftrightarrow x = -2 - \frac{1+4\alpha}{1-2\alpha} = \frac{-3}{1-2\alpha} = c^te$$

Así $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{-3}{1-2\alpha} \\ \frac{1+4\alpha}{1-2\alpha} - z \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{-3}{1-2\alpha} \\ \frac{1+4\alpha}{1-2\alpha} \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{1-2\alpha} \begin{pmatrix} -3 \\ 1+4\alpha \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$ → (0.5)

En consecuencia las soluciones para L_1 y L_2 son las indicadas y L_1 y L_2 representan rectas si $\alpha \neq 1/2$

ii) Las ecuaciones vectoriales para L_1 y L_2 son:

$$L_1: \begin{pmatrix} 1 \\ -\alpha \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} -1 \\ \alpha-1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \wedge \quad L_2: \frac{1}{1-2\alpha} \begin{pmatrix} -3 \\ 1+4\alpha \\ 0 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

→ (1.0)

iii) L_1 y L_2 son ortogonales si sus vectores directores lo son.

De lo anterior, un vector director de L_1 es $\begin{pmatrix} -1 \\ \alpha-1 \\ 1 \end{pmatrix}$ y un vector director de L_2 es $\begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$

$$L_1 \text{ y } L_2 \text{ son ortogonales si } \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ \alpha-1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle = 0$$

$$\Leftrightarrow 1 - \alpha + 1 = 0 \Leftrightarrow \alpha = 2$$

Para $\alpha = 2$ las rectas son $L_1: \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

$$\text{y } L_2: -\frac{1}{3} \begin{pmatrix} -3 \\ 9 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -3 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Para determinar $L_1 \cap L_2$ se debe resolver

$$\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -3 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{matrix} -\lambda = 0 \\ \lambda + \mu = -1 \\ \lambda - \mu = 0 \end{matrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & | & 0 \\ 1 & 1 & | & -1 \\ 1 & -1 & | & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & | & 0 \\ 0 & 1 & | & -1 \\ 0 & -1 & | & 0 \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & | & 0 \\ 0 & 1 & | & -1 \\ 0 & 0 & | & -1 \end{pmatrix} \text{ que evidentemente no tiene solución}$$

Segue que $L_1 \cap L_2 = \emptyset \rightarrow 0.5$

b) $\pi: x + y + z = 1$

Un vector normal al plano π es $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ y la recta por O y perpendicular a π será $L: \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Así, para $L \cap \pi$ se debe cumplir $\lambda + \lambda + \lambda = 1 \Rightarrow \lambda = 1/3$

Segue que la proyección de O sobre π es $\begin{pmatrix} 1/3 \\ 1/3 \\ 1/3 \end{pmatrix} \rightarrow 1.5$

La distancia de O a π será $d = \frac{|x_0 + y_0 + z_0 - 1|}{\sqrt{1+1+1}} = \frac{1}{\sqrt{3}} \rightarrow 0.5$

a) $A, B \in M_{nn}$, $A = AB$ y $B = BA$

Por demostrar que A y B son idempotentes.

En efecto $A^2 = (AB)(AB) = A(BA)B \stackrel{\text{Asociat.}}{=} (A \cdot B)B \stackrel{\text{def.}}{=} A \cdot B = A$. (1.0)

Análogamente $B^2 = (BA)(BA) = B(AB)A \stackrel{\text{def.}}{=} (B \cdot A)A \stackrel{\text{def.}}{=} B \cdot A = B$. (1.0)

b) (b1) $M(\lambda) = I + \lambda A + \frac{\lambda^2}{2} A^2$

$M(\lambda) \cdot M(\beta) = (I + \lambda A + \frac{\lambda^2}{2} A^2) \cdot (I + \beta A + \frac{\beta^2}{2} A^2)$ desarrollando:

$= I + I\beta A + I\frac{\beta^2}{2} A^2 + \lambda I + \lambda\beta A^2 + \frac{\lambda\beta^2}{2} A^3 + \frac{\lambda^2}{2} A^2 I + \frac{\lambda^2}{2} \beta A^3$

$= I + \beta A + \frac{\beta^2}{2} A^2 + \lambda A + \lambda\beta A^2 + \frac{\lambda^2}{2} A^2$ (1.0)

$= I + (\lambda + \beta)A + \frac{(\lambda + \beta)^2}{2} A^2 = M(\lambda + \beta)$

Segue que $M(\lambda + \beta) = M(\lambda) \cdot M(\beta)$ (1.0)

(b2) Por demostrar que (G, \cdot) es grupo Abeliانو donde

$G = \{ M(\lambda) \in M_{nn} / \lambda \in \mathbb{R} \}$

i) Cerrado: $M(\lambda), M(\beta) \in G \Rightarrow M(\lambda)M(\beta) = M(\lambda + \beta) \in G$ pues $(\lambda + \beta) \in \mathbb{R}$

ii) Asociatividad: Se cumple $\forall M_1, M_2, M_3 \in M_{nn}$

iii) Abeliانو: $\forall M(\lambda), M(\beta) \in G$, $M(\lambda) \cdot M(\beta) = M(\lambda + \beta) = M(\beta + \lambda) = M(\beta) \cdot M(\lambda)$

iv) Neutro: Basta tomar $\lambda = 0$. Qui $M(0) = I + 0 \cdot A + 0 \cdot A^2 = I$ (1.0)

v) Inversos: $\forall M(\lambda) \in G$, $M(-\lambda) \in G$ y $M(\lambda) \cdot M(-\lambda) = M(0) = I$

Segue que $(M(\lambda))^{-1} = M(-\lambda)$.

En consecuencia, (G, \cdot) es grupo ABELIANO (1.0)